



教育學系

國立臺中教育大學  
Department of Education, NTCU

# 課程與教學品保

—教學大綱撰寫

參考手冊

教育學系

2012 年修訂版

# 目次

壹、前言 .....	1
貳、本系核心能力與校院系願景 .....	2
一、本系願景與核心能力 .....	2
二、與校院教育目標之關連 .....	9
參、教育學系課程與教學品保機制 .....	11
肆、教學大綱的撰寫 .....	13
一、課程基本資料 .....	13
二、課程（科目）描述 .....	13
三、學習目標及其與本系核心能力之關聯 .....	13
四、教學內容規畫 .....	15
五、教學（學習）反思 .....	15
伍、附錄 .....	17
一、學士班教學大綱格式 .....	17
二、碩士班教學大綱格式 .....	20
三、課程碩士班教學大綱格式 .....	23
四、教育行政與管理碩士在職專班教學大綱格式 .....	26
五、課程與教學碩士在職專班教學大綱格式 .....	29
六、博士班教學大綱格式 .....	32
七、教學大綱參考示例 .....	37



## 壹、前言

本系鑒於理念意象引領及核心能力強調對課程教學規畫實施與學生學習成效的重要性，於民國九十五年初步擬定系所願景及核心能力，之後並因配合學校、學院發展及核心能力的訂定，經研議修調相關內涵，且在民國九十九年進行系徽徵選，以進一步型塑系所識別系統，深化系所理念意象。因此，共計形成了系徽、願景及核心能力、配合校院建置之核心能力、系所教學目標等多層面之系所內涵，引領著系所的課程規畫與實施。

近年來，歐洲等世界各先進國家高等教育改革轉以學生學習成果為中心 (student-based learning outcomes)，強調學習成果 (learning outcomes) 與核心能力 (core competence) 的培養，已進一步訂定相關「專業核心能力」(professional core competence)，來進行檢核及落實，並以此來提供回饋訊息以修調出更適切的課程。

本系考量高等教育發展走向，在前述的基礎下，追求更精化提升課程教學，以培養本系學生的核心能力與基本素養，致力於下列兩個方向的建構與改善：一為以本系的核心能力與基本素養為基礎，進一步建構本系專業核心能力，並發展檢核機制，以確保學生的學習成果。二則是提升本系每一門課的教學品質，並強化各門課之授課內容、學生學習經驗與本系核心能力 (含專業核心能力) 之間的關聯，期使以各門課的教學精進共同構築本系學生堅實的核心能力。教學大綱的重新檢視並編撰本說明手冊，乃是本系追求教學品質提升所做努力的一環。

在追求教學精進、提升教學品質的過程中，教師的教學規畫與實施扮演著最基礎且重要的角色。良好的教學設計除了教學目標的擬定、教材與活動的選擇安排、教學策略的規畫等外，教學者亦需掌握所受課目在學系課程架構中的定位、與學系核心能力與基本素養之關聯。透過全體教師在所授的每一門課的努力，學生核心能力的達成方有可期。本手冊本著課程品質管理的精神，簡要說明教學大綱撰寫的基本原則，期能透過本系教師的共同努力，不斷的自我改善，持續精進教學。如此，卓越教學的境界才有可能達到，本系的教育目標也才能實現。





## 貳、本系核心能力與校院系願景

每一門課的教學規畫一方面需考量專業內容之安排，達成該門課的教學目標，另一方面也需思考學系學生核心能力的達成。以下分別列述本系願景與核心能力、本系核心能力與校院教育目標之關連以供教師教學規畫之參考。

### 一、本系願景與核心能力

- (一) 學系願景：鍾愛教育、教育以愛
- (二) 學系目標：培養優秀之教育實務與研究人才。基於培育多元教育專業人才之目標，本系以培育具有人文教養、優質創新、宏觀卓越等素養之現代教育人力為期許，以規畫學生之核心能力及課程內容。具體而言，教育學系學士、碩士及博士班主要培養具有「專業知識、公民素養、個人發展」等三方面能力的教育人員。
- (三) 學系核心能力與基本素養：  
本系經系務會議多次討論之後，所訂定之學士班、碩士班、博士班學生核心能力分別如表 1-表 6 所示。學生核心能力共分為專業知識、公民素養、個人發展三個面向。各學位班別各有 A-I 九個核心能力(或 A 到 H 八個核心能力)，另亦因應核心能力與基本素養加以規畫檢核重點。各核心能力又細分為更具體的子能力，作為本系教師進行教學內容規畫、非正式課程活動安排等之參考。



表 1 教育學系學士班學生核心能力與基本素養

目標重點	教育目標	核心能力與基本素養	檢核重點
專業 實踐 發展	專業知識	A.堅實的教育專業知識與正確理念	A1 具備教育學理論的基礎理解 A2 具有應用教育概念分析教育政策議題的能力 A3 認識教育思想潮流與發展趨勢
		B.紮實的教育實務能力	B1 具有課程規畫與活動設計的能力 B2 具有了解學習者多元特質與學習歷程的能力 B3 具備不同教與學策略的能力 B4 具有學生輔導與班級經營的能力 B5 具有規畫管理教育方案的能力 B6 具有運用 e 化學習、整合學習環境的能力
		C.獨立思考及創新實踐之能力	C1 具有創新教育規畫與實踐的能力 C2 具有反思自我教育價值的能力
	公民素養	D.具備教育倫理與社會責任的理解	D1 瞭解並展現教育專業倫理 D2 瞭解並展現教育人員的社會責任
		E.有效溝通表達與團隊合作之能力	E1 具備以口語與書面有效溝通的能力 E2 具有完成團隊專題研究或教育實務活動之能力
		F.國際宏觀的視野與參與的能力	F1 對於教育發展之國際趨勢有基礎理解 F2 具有主動關懷教育問題並參與教育事務的能力
	個人發展	G.健康的生活習性與良好的品德	G1 具有生活因應與自我調適的能力 G2 具有對人關懷與尊重的情懷
		H.豐厚的人文素養與平衡生活能力	H1 具有人文、藝術與生活技能等多方面知能 H2 具有運用所學知能解決問題的能力
		I.自我成長與終身學習的意願與能力	I1 具有主動學習求知的態度 I2 具有多面向的學習興趣



表 2 教育學系碩士班學生核心能力與基本素養

目標重點	教育目標	核心能力與基本素養	檢核重點
專業 實踐 發展	專業知識	A.具有進行教育深度分析的能力	A1 具有運用教育學原理分析教育問題的能力 A2 具有對教育議題進行論述的能力 A3 對教育思想潮流與發展趨勢有進階理解
		B.質疑與探究教育理論與概念的能力	B1 具有對教育學理論分析批判的能力 B2 具有進行教育文獻分析批判的能力
		C.在不同情境下從事教育研究的能力	C1 具有發掘與探究教育問題的能力 C2 具有教育資料蒐集與分析的能力 C3 具有教育研究發表之能力
	公民素養	D.具備教育倫理與社會責任的理 解	D1 瞭解並展現教育專業倫理 D2 瞭解並展現教育人員的社會責任
		E.溝通對話與理性分析批判的能 力	E1 具備以口語與書面有效溝通的能力 E2 具有以理性對話研討教育問題之能力
		F.教育宏觀視野與國際關懷知能	F1 對於教育發展之國際趨勢有進階理解 F2 具有主動探究與參與教育事務的能力
	個人發展	G.健康的生活習性與良好的品德	G1 具有主動因應與自我調適的能力 G2 具有對人關懷與尊重的情懷
		H.豐厚的人文素養與平衡生活能 力	H1 具有人文、藝術與生活技能等多方面知能 H2 具有運用所學知能以解決問題的能力
		I.自我成長與終身學習的意願與 能力	I1 具有主動與持續探究教育問題的求知態度 I2 具有追求教育專業成長的意願



表 3 教育學系課程與教學碩士班學生核心能力與基本素養

目標重點	教育目標	核心能力與基本素養	檢核重點
專業 實踐 發展	專業知識	A.具有對課程與教學議題進行深度分析的能力	A1 具有課程與教學理論的進階理解 A2 具有對課程與教學議題進行哲理辯證的思維 A3 對課程與教學思想潮流與發展趨勢有進階理解 A4 具有課程與教學的實務能力
		B.質疑與探究課程與教學理論與概念的能力	B1 具有對課程與教學理論分析批判的能力 B2 具有進行課程與教學文獻分析批判的能力
		C.在不同情境下從事課程與教學研究的能力	C1 具有發掘與探究課程與教學問題的能力 C2 具有課程與教學資料蒐集與分析的能力 C3 具有課程與教學研究發表之能力
	公民素養	D.具備教育倫理與社會責任的理解	D1 瞭解並展現教育專業倫理 D2 瞭解並展現教育人員的社會責任
		E.溝通對話與理性分析批判的能力	E1 具備以口語與書面有效溝通的能力 E2 具有以理性對話研討教育問題之能力
		F.教育宏觀視野與國際關懷知能	F1 對於教育發展之國際趨勢有進階理解 F2 具有主動探究與參與教育事務的能力
	個人發展	G.具團隊合作進行問題探究的能力	G1 具有以團隊進行課程與教學專題規畫之能力 G2 具有以團隊進行課程與教學研究的能力
		H.獨立思考及創新實踐之能力	H1 具有創新教育規畫與實踐的能力 H2 具有反思自我教育價值的能力



表 4 教育學系教育行政與管理碩士在職專班學生核心能力與基本素養

目標重點	教育目標	核心能力與基本素養	檢核重點
專業 實踐 發展	專業知識	A.具整合教育理論與實踐創新的能力	A1 具有運用教育學原理分析教育問題的能力 A2 具有對教育議題進行論述與創新實踐的能力 A3 對教育思想潮流與發展趨勢有進階理解 A4 具有結合教育理論與方法創新思維的能力
		B.具批判教育理論與實踐應用的能力	B1 具有對教育學理論與實踐應用分析批判的能力 B2 具有進行教育文獻分析批判的能力 B3 具有獨立發掘與反思教育問題的能力
		C.在不同情境下具教育方案規畫及領導推動之能力	C1 具有應用教育理論進行教育方案規畫的能力 C2 具有領導推動教育活動與研究的能力 C3 具有應用教育理論進行教育行政管理的能力 C4 具有執行行動研究之能力
	公民素養	D.具備教育倫理與社會責任的理解	D1 瞭解並展現教育專業倫理 D2 瞭解並展現教育人員的社會責任
		E.溝通對話與理性分析批判的能力	E1 具備以口語與書面有效溝通的能力 E2 具有以理性對話研討教育問題之能力
		F.教育宏觀視野與國際關懷知能	F1 對於教育發展之國際趨勢有進階理解 F2 具有主動探究與參與教育事務的能力
	個人發展	G.健康的生活習性與良好的品德	G1 具有主動因應與自我調適的能力 G2 具有對人關懷與尊重的情懷
		H.豐厚的人文素養與平衡生活能力	H1 具有人文、藝術與生活技能等多方面知能 H2 具有運用所學知能以解決問題的能力
		I.自我成長與終身學習的意願與能力	I1 具有主動與持續探究教育問題的求知態度 I2 具有追求教育專業成長的意願







表 5 教育學系課程與教學碩士在職專班學生核心能力與基本素養

目標重點	教育目標	核心能力與基本素養	檢核重點
專業 實踐 發展	專業知識	A.具有對課程與教學議題進行實踐應用的能力	A1 具有課程與教學理論的進階理解 A2 具有對課程與教學議題進行哲理辯證的思維 A3 對課程與教學思想潮流與發展趨勢有進階理解 A4 具有掌握課程與教學的理論與重要概念應用於課程與教學實務的能力
		B.質疑與探究課程與教學理論與實踐的能力	B1 具有對課程與教學理論分析批判的能力 B2 具有進行課程與教學文獻分析批判的能力 B3 具有獨立發掘與反思課程與教學理論及實務問題的能力
		C.在不同情境下從事課程與教學領導及管理的能力	C1 具有發掘與探究課程與教學問題的能力 C2 具有課程與教學資料蒐集與分析的能力 C3 具有課程與教學研究發表之能力
		D.課程與教學創新方案規畫與領導推動之能力	D1 具有執行課程與教學行動研究之能力 D2 具有領導及管理課程與教學活動與研究的能力
	公民素養	E.具備教育倫理與社會責任的理解	E1 瞭解並展現教育專業倫理 E2 瞭解並展現教育人員的社會責任
		F.溝通對話與理性分析批判的能力	F1 具備以口語與書面有效溝通的能力 F2 具有以理性對話研討教育問題之能力
		G.教育宏觀視野與國際關懷知能	G1 對於教育發展之國際趨勢有進階理解 G2 具有主動探究與參與教育事務的能力
	個人發展	H.具團隊合作進行問題探究的能力	H1 具有以團隊進行課程與教學專題規畫之能力 H2 具有以團隊進行課程與教學研究的能力
		I.獨立思考及創新實踐之能力	I1 具有創新教育規畫與實踐的能力 I2 具有反思自我教育價值的能力



表 6 教育學系博士班學生核心能力與基本素養

目標重點	教育目標	核心能力與基本素養	檢核重點
專業 知識 實踐 發展	專業知識	A.教育理論整合與創新的能力	A1 具有以多元觀點分析教育問題的能力 A2 具有以多元觀點對教育議題進行論述的能力 A3 對教育思想潮流與發展趨勢有進階理解 A4 具有結合教育理論與方法創新思維的能力
		B. 批判思考與研究發表的能力	B1 具有對教育學理論分析批判的能力 B2 具有獨立進行教育文獻分析批判的能力 B3 具有獨立發表教育研究論文之能力
		C.整合理論與方法進行教育研究的能力	C1 具有獨立發掘與探究教育問題的能力 C2 具有獨立蒐集與分析教育研究資料的能力
		D.教育方案規畫與領導推動之能力	D1 具有應用教育理論進行教育方案規畫的能力 D2 具有領導推動教育活動與研究的能力
	公民素養	E.具備教育倫理與社會責任的理解	E1 瞭解並展現教育專業倫理 E2 瞭解並展現教育人員的社會責任
		F.國際教育與關懷實踐之能力	F1 對於教育發展之國際趨勢有進階理解 F2 具有主動探究與參與教育事務的能力
	個人發展	G.健康的生活習性與良好的品德	G1 具有主動因應與自我調適的能力 G2 具有主動關懷與尊重的情懷
		H.豐厚的人文素養與平衡生活能力	H1 具有跨領域知識整合的能力 H2 具有運用所學知能以解決問題的能力
		I.自我成長與終身學習的意願與能力	I1 具有主動與持續探究教育問題的求知態度 I2 具有追求教育專業成長的意願





## 二、與校院教育目標之關連

### (一) 學校方面

1. 學校願景：地區第一、國內一流、國際知名。
2. 學校目標：使學生從生活體驗學習，樹立「專業典範、優質卓越、變革創新」的精神，以培養成社會的優良師資、中堅學術或專業人才。即「專業典範、優質卓越、變革創新」。
3. 學校核心能力與基本素養：公民責任與人文關懷、語文與人際溝通能力、尊重與欣賞多元文化能力、藝文精神與素養、資訊與科學素養、邏輯思辨能力、國際視野能力、內省與職涯規畫能力、專業與統整能力。

### (二) 教育學院方面

1. 學院目標：係由校之「專業典範、優質卓越、變革創新」延伸而來，以「專業形象、博雅素養、科技創新」為教育目標。
2. 學院核心能力與基本素養：在專業形象部分為專業知識的察覺理解與統整能力、專業知識的溝通表達與推理能力、專業知識的訊息處理與傳播能力；在博雅素養部分為廣博通達的常識素養、生活藝術的文化素養、社會人群的關懷素養、衛生保健的規律素養；在科技創新部分為知識經濟的創新能力、科技美學的創新能力。

### (三) 與校院之關聯

如前所述，本系以專業知識、公民素養、個人發展三個面向建構本系學士班、碩士班(含在職專班)、博士班學生之核心能力與基本素養。每個學位班別各有九個核心能力(或 A 到 H 八個核心能力)。三個核心能力面向與校院教育目標之關聯如圖 1 所示。



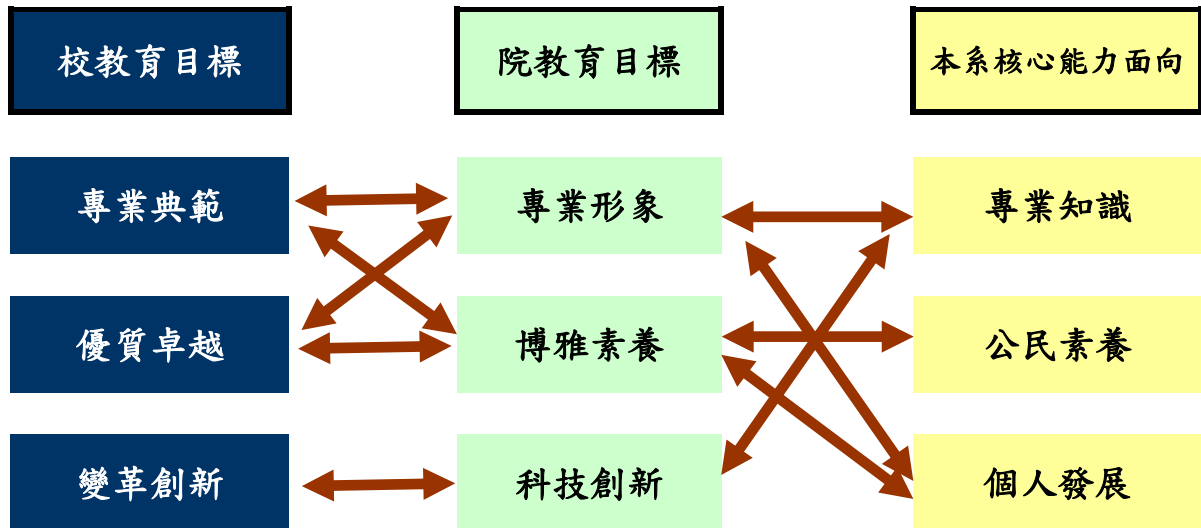


圖 1 本系學士班、碩士班、博士班核心能力與校、院教育目標之關聯

## 參、教育學系課程與教學品保機制

教育學系配合本校之課程實施機制及修課預選制度，所有授課科目的教學大綱均須由授課教師加以規畫，並按照系訂標準格式加以撰寫後，於學生預選之前上網公佈於本校校務行政系統，以利後續選課作業與授課之進行。

每學期中，本校教務處配合系所進行期中教學反應問卷調查，資料則提供給老師做即時問題改善的參考。另外，本校並於學期末進行該科目之教學滿意度調查。調查的結果除了提供教師個人參考改善之外，全系老師之結果亦提供系主任參考，以掌握全系教師之教學狀態，並作為推薦教學優良教師的重要依據。

除了前述全校性之機制外，教育學系尚運用下列兩種方式以提升課程與教學的品質(教育學系課程與教學品保機制如圖 2 所示)：

一、教學反思：授課教師於該學期授課結束之後，針對該學期課程實施之優劣狀況提出檢討省思與改善建議。教學反思已經納入本系之教學大綱內容之中(參見本手冊「肆」之說明及附錄格式)。此項教學反思一方面作為授課教師下一次擔任該課的修正參考，另一方面也作為本系系務會議及課程委員會檢討課程架構與學生學習的重要依據。

二、教師專業成長社群：自 99 學年度起，本系教師主動組成教師專業成長社群，定期聚會分享與討論課程規畫、教學策略、教學檔案管理與應用、教學評量等方面的經驗。透過同儕的專業互動，共同促進專業成長。

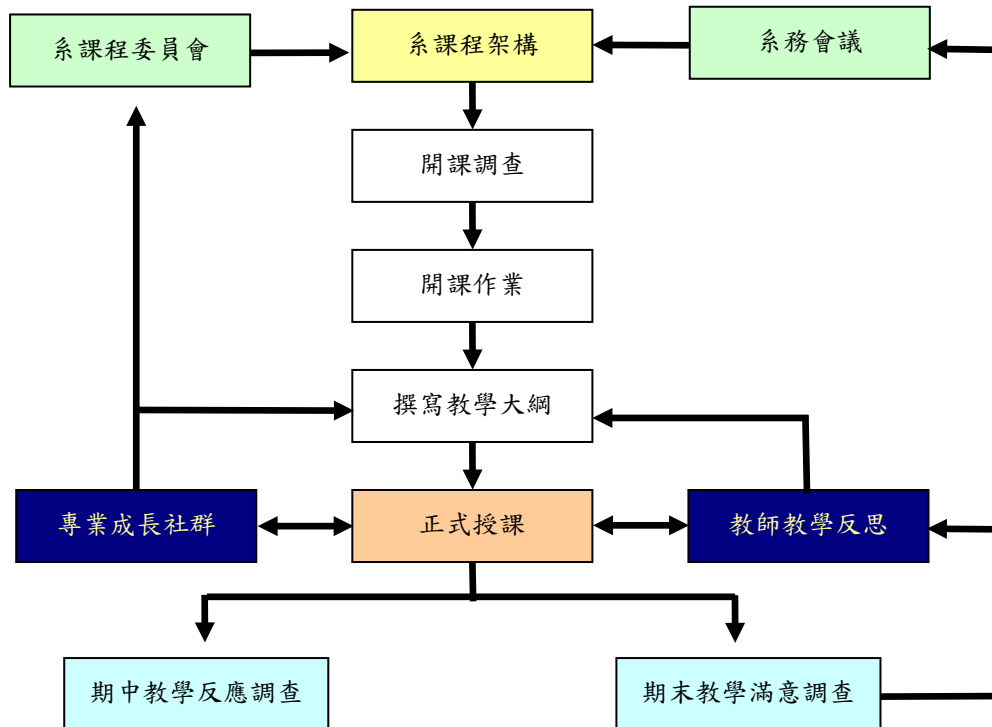


圖 2 教育學系課程與教學品保機制



## 肆、教學大綱的撰寫

教學大綱是教師教學的重要綱領，也是引導學生學習的重要依據。因此，教學大綱的規畫撰寫乃是教師提升教學品質，做好課程品保的第一步。為確保本系各門課能共同培養學生的核心能力，本系在本校領先推動教學大綱內容的修調，加入部分的要項，以使各門課之教學規畫能緊扣教學目標，更能符應本系學生核心能力的培養。

本系修調後之教學大綱共包含下列五大部分：(一) 課程基本資料；(二) 課程(科目)描述；(三) 學習目標及其與本系核心能力的關聯；(四) 教學內容規畫：包括授課進度與內容、上課方式、學習要求、評量方法、參考書籍、課業輔導時間等方面的整體規畫；(五) 教學(學習)反思。以下針對此四部分加以簡要說明，以供教師規畫與撰寫授課大綱之參考。

### 一、課程基本資料

基本資料的內容包括：(1)科目名稱；(2)開課系級；(3)上課時段；(4)學分數；(5)必選修；(6)授課教師等。

### 二、課程(科目)描述

課程(科目)描述指明課程的大致內容與宗旨，以便讓學生了解此門課存在的必要性，並在修習該門課之前建立大致的概念方向與選課動機。描述的內涵包括(1)科目目標；(2)教授的內容重點。

本系課程架構中各科目的課程(科目)描述經本系教師事前研討撰擬，並公布於本系網頁，教師於撰擬教學大綱時可參考。

### 三、學習目標及其與本系核心能力之關聯

此部分主要在於建立本科目學習目標與系核心能力之間的緊密連結，共分為(1)與本系核心能力的關聯；(2)學習目標；(3)具體表現；(4)評量方法等四部分。授課教師應根據學習目標、本科目目標與系核心能力的關聯等進行教學進度、教學方式、學習要求等方面的



規畫。

本系各學位班別的核心能力與基本素養請參考本手冊表 1 至表 6，另本課程與系核心能力之關聯請參考本系課程架構中各科與系核心能力的關聯表（業經本系系務會議討論，請參見本系網頁）。

授課教師可依據「課程(科目)描述」所述之內容及與系核心能力關聯，分析該科目預定發展學生知能的特性與分類，訂定學習目標，並盡量轉化為較明確的具體表現作為評估學生學習表現的基礎，同時規畫評量的方法。

撰寫實例如下所示：

本課程對應之系核心能力(依對照表填寫)	學習目標	具體表現(請說明)	評量方法(請說明)
A. 堅實的教育專業知識與正確理念	(1) 理解閱讀心理學的探究的議題及其發展；	● 說明閱讀心理學的探討內涵	作業；分組討論；期中與期末評量
B. 紮實的教育實務能力		● 說明閱讀心理學的發展與趨勢	
C. 獨立思考及創新實踐之能力	(2) 探究閱讀的生理機制及心理歷程的心理歷程與相關議題；	● 覺察與分析閱讀歷程的生理與心理現象	作業；分組討論；期中與期末評量
E. 有效溝通表達與團隊合作之能力		● 理解閱讀心理研究發現與理論	
H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力		● 理解與分析自己的閱讀活動	
I. 自我成長與終身學習的意願與能力	(3) 理解閱讀心理歷程及閱讀的發展；	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 參與閱讀歷程與案例之分析</li> <li>● 理解閱讀的發展</li> <li>● 理解常見的閱讀障礙</li> </ul>	分組討論；e化平台分享
	(4) 探討閱讀心理學的研究發現及其在閱讀教學上的意義及應用。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 主動參與課堂之閱讀案例討論與分享</li> <li>● 結合閱讀心理之概念進行閱讀教學之設計與教學演示</li> <li>● 主動運用e化平台進行學習</li> </ul>	課堂參與；作業（認知活動案例）；e化平台參與







#### 四、教學內容規畫

授課教師針對各週次授課進度與內容、上課方式、學習要求、評量方法、參考書籍、課業輔導時間等方面做整體規畫與說明。

- (一) 授課進度與內容：規畫各週次的教學主題。內容包括主題內容/章節/活動、學習活動/習作（參考或閱讀資料、作業等）。
- (二) 上課方式：宜依據各教學主題盡量提升學習的參與，以多元的形式進行教學。
- (三) 學習要求：依據學習目標、學生應達成的具體表現等，具體說明學生應達成的學習要求。可包含上課參與、作業的規定與基本要求、課堂行為規範等。
- (四) 評量方法：依據學習目標、學生應達成的具體表現等規畫與說明評量的方式。評量方法宜力求多元，並應說明計分的方式與比例分配。
- (五) 參考書籍：列出與本科目之學習所需或有關之教科書、參考書供學生學習之參考。為指引學生之學習，所列之書單可依據該書之難易、與本科之關聯、重要性等加以適當的標示，區分教科書、基本讀物、進階閱讀等不同性質之書籍。亦可列出重要的網頁資料供學生參考。
- (六) 課業輔導時間：請授課教師列出可以進行課業輔導的時段。依照本校之規定，各專任教師每週應排定四小時的課業輔導時間，學生可用以請教研討學習上的問題。另請各授課老師保有適度的彈性，讓學生可以預約的方式討論學習問題。有鑑於此，請授課教師提供研究室電話、e-mail 等基本聯絡資料，方便學生聯絡。

#### 五、教學（學習）反思

此部分係本系教學大綱中特殊規畫的內容。主要目的在於引領授課教師於授課過程中及課程結束後針對課程規畫、課程實施各環節進行反思並加以記錄，以作為個人後續教學改善的參考，持續提升教





學品質。另亦可鼓勵學生進行學習反思，於學期結束後提供授課老師參考。

本系各授課教師之教學大綱除了應依本校之規定上傳至校務行政系統或 e-learning 平台，供學生選課之參考外，教師應於學期結束後針對所授各科目分別進行檢討反思，並記錄於教學大綱之教學反思欄。記錄的內容可包括原訂學習目標達成情形的檢討、教學自評、學生的學習問題與困難、教學歷程中所發現的問題、個人的教學省思等。

教學反思的紀錄除了留存供個人後續教學規畫與實施之參考外，另請於次一學期開學之前送交一份至系辦公室，彙整後提交系務會議、課程委員會作為規畫檢討的參考。



## 伍、附錄

### 一、學士班教學大綱格式

#### 國立臺中教育大學○學年度第○學期教學大綱

(學士班)

科目名稱：

授課老師：

開課系級：

學分數：

上課時段：

#### 課程(科目)描述

#### 教育學系 學士班 教育目標與核心能力

##### 教育目標

##### 核心能力

專業知識	A. 堅實的教育專業知識與正確理念	B. 紮實的教育實務能力
公民素養	C. 獨立思考及創新實踐之能力	D. 具備教育倫理與社會責任的理解
個人發展	E. 有效溝通表達與團隊合作之能力	F. 國際宏觀的視野與參與的能力
	G. 健康的生活習性與良好的品德	H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力	

#### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力 (依對照表填寫)	學習目標	具體表現 (請說明)	評量方法 (請說明)
		●	
		●	
		●	
		●	
		●	





### 授課進度與內容

週次	主題內容/章節/或活動	備註
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		

### 上課方式

### 學習要求

### 評量方法

### 參考書籍 (請尊重智慧財產權，不得非法影印教科書！)

### 課業輔導時間

1. 時間： \_\_\_\_\_ 地點： \_\_\_\_\_
2. 除上述時段外，亦可另約時間。請事前以電話或 e-mail 預約





3. 授課教師聯絡資訊：

研究室：

研究室電話：

e-mail：

### 教學（學習）反思



## 二、碩士班教學大綱格式

### 國立臺中教育大學○學年度第○學期教學大綱

(碩士班)

科目名稱：

授課老師：

開課系級：

學分數：

上課時段：

#### 課程(科目)描述

#### 教育學系 碩士班 教育目標與核心能力

##### 教育目標

##### 核心能力

	A. 具有進行教育深度分析的能力	B. 質疑與探究教育理論與概念的能力
專業知識	C. 在不同情境下從事教育研究的能力	D. 具備教育倫理與社會責任的理解
公民素養	E. 溝通對話與理性分析批判之能力	F. 教育宏觀視野與國際關懷知能
個人發展	G. 健康的生活習性與良好的品德	H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力	

#### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力 (依對照表填寫)	學習目標	具體表現 (請說明)	評量方法 (請說明)
		●	
		●	
		●	
		●	
		●	

#### 授課進度與內容

週次	主題內容/章節/或活動	備註
1		







教學（學習）反思





### 三、課程與教學碩士班教學大綱格式

## 國立臺中教育大學○學年度第○學期教學大綱

(課程碩士班)

科目名稱： \_\_\_\_\_ 授課老師： \_\_\_\_\_  
 開課系級： \_\_\_\_\_ 學分數： \_\_\_\_\_  
 上課時段： \_\_\_\_\_

#### 課程(科目)描述

#### 教育學系 課程與教學碩士班 教育目標與核心能力

教育目標	核心能力	
	A. 具有對課程與教學議題進行深度分析的能力	B. 質疑與探究課程與教學理論與概念的能力
專業知識	C. 在不同情境下從事課程與教學研究的能力	D. 具備教育倫理與社會責任的理解
公民素養	E. 溝通對話與理性分析批判之能力	F. 教育宏觀視野與國際關懷知能
個人發展	G. 具團隊合作進行問題探究的能力	H. 獨立思考及創新實踐之能力

#### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力 (依對照表填寫)	學習目標	具體表現 (請說明)	評量方法 (請說明)
		●	
		●	
		●	
		●	
		●	



**授課進度與內容**

週次	主題內容/章節/或活動	備註
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		

**上課方式****學習要求****評量方法****參考書籍** (請尊重智慧財產權，不得非法影印教科書!)**課業輔導時間**

1. 時間： 地點：
2. 除上述時段外，亦可另約時間。請事前以電話或 e-mail 預約





3. 授課教師聯絡資訊：

研究室：

研究室電話：

e-mail：

### 教學（學習）反思



#### 四、教育行政與管理碩士在職專班教學大綱格式

### 國立臺中教育大學○學年度第○學期教學大綱

(行碩班)

科目名稱：

授課老師：

開課系級：

學分數：

上課時段：

#### 課程(科目)描述

#### 教育學系 教育行政與管理碩士在職專班 教育目標與核心能力

教育目標	核心能力	
	A. 具整合教育理論與實踐創新的能力	B. 具批判教育理論與實踐應用的能力
專業知識	C. 在不同情境下具教育方案規畫與領導推動的能力	D. 具備教育倫理與社會責任的理解
公民素養	E. 溝通對話與理性分析批判之能力	F. 教育宏觀視野與國際關懷知能
個人發展	G. 健康的生活習性與良好的品德	H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力	

#### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力 (依對照表填寫)	學習目標	具體表現 (請說明)	評量方法 (請說明)
		●	
		●	
		●	
		●	
		●	



## 授課進度與內容

週次	主題內容/章節/或活動	備註
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		

## 上課方式

## 學習要求

## 評量方法

## 參考書籍 (請尊重智慧財產權，不得非法影印教科書!)

## 課業輔導時間

1. 時間：    地點：
2. 除上述時段外，亦可另約時間。請事前以電話或 e-mail 預約





3. 授課教師聯絡資訊：

研究室：

研究室電話：

e-mail：

教學（學習）反思



## 五、課程與教學碩士在職專班教學大綱格式

### 國立臺中教育大學○學年度第○學期教學大綱

(課碩在職班)

科目名稱： \_\_\_\_\_ 授課老師： \_\_\_\_\_  
 開課系級： \_\_\_\_\_ 學分數： \_\_\_\_\_  
 上課時段： \_\_\_\_\_

#### 課程(科目)描述

#### 教育學系 課程與教學碩士在職專班 教育目標與核心能力

教育目標	核心能力
	A. 具有對課程與教學議題進行實踐應用的能力
	B. 質疑與探究課程與教學理論與實踐的能力
專業知識	C. 在不同情境下從事課程與教學領導與管理的能力
	D. 課程與教學創新方案規畫與領導推動之能力
公民素養	E. 具備教育倫理與社會責任的理解
	F. 溝通對話與理性分析批判之能力
個人發展	G. 教育宏觀視野與國際關懷知能
	H. 具團隊合作進行問題探究的能力
	I. 獨立思考及創新實踐之能力

#### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力 (依對照表填寫)	學習目標	具體表現 (請說明)	評量方法 (請說明)
		●	
		●	
		●	
		●	
		●	



### 授課進度與內容

週次	主題內容/章節/或活動	備註
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		

### 上課方式

### 學習要求

### 評量方法

### 參考書籍 **(請尊重智慧財產權，不得非法影印教科書!)**

### 課業輔導時間

1. 時間：                                  地點：
2. 除上述時段外，亦可另約時間。請事前以電話或 e-mail 預約







3. 授課教師聯絡資訊：  
研究室：  
研究室電話：  
e-mail：

### 教學（學習）反思



## 六、博士班教學大綱格式

### 國立臺中教育大學○學年度第○學期教學大綱

(博士班)

科目名稱：

授課老師：

開課系級：

學分數：

上課時段：

#### 課程(科目)描述

#### 教育學系 博士班 教育目標與核心能力

##### 教育目標

##### 核心能力

專業知識	A. 教育理論整合與創新的能力	B. 批判思考與研究發表的能力
公民素養	C. 整合理論與方法進行教育研究的能力	D. 教育方案規畫與領導推動之能力
個人發展	E. 具備教育倫理與社會責任的理解	F. 國際教育與關懷實踐之能力
	G. 健康的生活習性與良好的品德	H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力	

#### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力 (依對照表填寫)	學習目標	具體表現 (請說明)	評量方法 (請說明)
		●	
		●	
		●	
		●	
		●	

#### 授課進度與內容

週次	主題內容/章節/或活動	備註
1		





週次	主題內容/章節/或活動	備註
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		

### 上課方式

### 學習要求

### 評量方法

### 參考書籍 (請尊重智慧財產權，不得非法影印教科書！)

### 課業輔導時間

1. 時間： 地點：
2. 除上述時段外，亦可另約時間。請事前以電話或 e-mail 預約
3. 授課教師聯絡資訊：  
研究室：  
研究室電話：  
e-mail：





教學（學習）反思



參考資料：

### 教育學系教育目標與核心能力

學士班	
教育目標	核心能力
專業知識	A. 堅實的教育專業知識與正確理念 B. 紮實的教育實務能力
公民素養	C. 獨立思考及創新實踐之能力 D. 具備教育倫理與社會責任的理解
個人發展	E. 有效溝通表達與團隊合作之能力 F. 國際宏觀的視野與參與的能力
	G. 健康的生活習性與良好的品德 H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力

碩士班	
教育目標	核心能力
專業知識	A. 具有進行教育深度分析的能力 B. 質疑與探究教育理論與概念的能力
公民素養	C. 在不同情境下從事教育研究的能力 D. 具備教育倫理與社會責任的理解
個人發展	E. 溝通對話與理性分析批判之能力 F. 教育宏觀視野與國際關懷知能
	G. 健康的生活習性與良好的品德 H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力

課程與教學碩士班	
教育目標	核心能力
專業知識	A. 具有對課程與教學議題進行深度分析的能力 B. 質疑與探究課程與教學理論與概念的能力
公民素養	C. 在不同情境下從事課程與教學研究的能力 D. 具備教育倫理與社會責任的理解
個人發展	E. 溝通對話與理性分析批判之能力 F. 教育宏觀視野與國際關懷知能
	G. 具團隊合作進行問題探究的能力 H. 獨立思考及創新實踐之能力

教育行政與管理碩士在職班	
教育目標	核心能力
專業知識	A. 具整合教育理論與實踐創新的能力 B. 具批判教育理論與實踐應用的能力
公民素養	C. 在不同情境下具教育方案規畫與領導推動的能力 D. 具備教育倫理與社會責任的理解
個人發展	E. 溝通對話與理性分析批判之能力 F. 教育宏觀視野與國際關懷知能
	G. 健康的生活習性與良好的品德 H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力



課程與教學碩士在職專班	
教育目標	核心能力
	A. 具有對課程與教學議題進行實踐應用的能力
	B. 質疑與探究課程與教學理論與實踐的能力
專業知識	C. 在不同情境下從事課程與教學領導與管理的能力
	D. 課程與教學創新方案規畫與領導推動之能力
公民素養	E. 具備教育倫理與社會責任的理解
個人發展	F. 溝通對話與理性分析批判之能力
	G. 教育宏觀視野與國際關懷知能
	H. 具團隊合作進行問題探究的能力
	I. 獨立思考及創新實踐之能力

博士班	
教育目標	核心能力
	A. 教育理論整合與創新的能力
	B. 批判思考與研究發表的能力
專業知識	C. 整合理論與方法進行教育研究的能力
	D. 教育方案規畫與領導推動之能力
公民素養	E. 具備教育倫理與社會責任的理解
個人發展	F. 國際教育與關懷實踐之能力
	G. 健康的生活習性與良好的品德
	H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力



## 七、教學大綱參考示例

### 國立臺中教育大學100學年度第二學期教學大綱

(學士班-參考示例)

科目名稱：閱讀心理與教學

授課老師：游自達

開課系級：教育學系三甲

學分數：2

上課時段：四 6、7

#### 課程(科目)描述

「閱讀心理學」主要在於引導學生認識閱讀的生理機制與心理歷程，理解學生的閱讀發展，並探討閱讀教學的理念與作法。具體而言，本科目之主要目標包括：

1. 瞭解閱讀的意義、目的與重要性；
2. 瞭解閱讀所涉及的基本心理歷程與認知活動；
3. 掌握華語文的特性，並對中文閱讀有正確的認識；
4. 探究提升學生閱讀理解能力的閱讀教學策略與具體作法；
5. 對於閱讀困難或障礙有基本之認識。

#### 教育學系學士班教育目標與核心能力

##### 教育目標

##### 核心能力

專業知識	A. 堅實的教育專業知識與正確理念	B. 紮實的教育實務能力
公民素養	C. 獨立思考及創新實踐之能力	D. 具備教育倫理與社會責任的理解
個人發展	E. 有效溝通表達與團隊合作之能力	F. 國際宏觀的視野與參與的能力
	G. 健康的生活習性與良好的品德	H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力	

#### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力(依對照表填寫)	學習目標	具體表現(請說明)	評量方法(請說明)
A. 堅實的教育專業知識與正確理念	(1) 理解閱讀心理學的探究的議題及其發展；	● 說明閱讀心理學的探討內涵 ● 說明閱讀心理學的發展與趨勢	作業；分組討論；期中與期末評量
B. 紮實的教育實務能力	(2) 探究閱讀的生理機制及心理歷程的	● 覺察與分析閱讀歷程的生理與心理現象	作業；分組討論；期中與期
C. 獨立思考及創新實			





踐之能力	心理歷程與相關	● 理解閱讀心理研究發現與理論	末評量
E. 有效溝通表達與團隊合作之能力	議題；	● 理解與分析自己的閱讀活動	
H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力	(3) 理解閱讀心理歷程及閱讀的發展；	● 參與閱讀歷程與案例之分析 ● 理解閱讀的發展 ● 理解常見的閱讀障礙	分組討論；e化平台分享
I. 自我成長與終身學習的意願與能力	(4) 探討閱讀心理學的研究發現及其在閱讀教學上的意義及應用。	● 主動參與課堂之閱讀案例討論與分享 ● 結合閱讀心理之概念進行閱讀教學之設計與教學演示 ● 主動運用e化平台進行學習	課堂參與；作業(認知活動案例)；e化平台參與







## 授課進度與內容

週次	主題內容/章節/或活動	學習活動/習作	備註
1	課程介紹、緒論		
2	閱讀的意義與功能	洪（1） <a href="#">閱讀讓你的腦更有創造力（科學人，45，42-45）</a>	
3	閱讀生理與心理歷程概覽	洪（4）； <a href="#">我們如何閱讀？——閱讀的心理學基礎</a> <a href="#">The cognitive foundation of learning to read</a>	
4	閱讀與眼球運動	<a href="#">潘震澤(譯)(2007)。跳動的靈魂之窗。科學人，67，25-33。</a> <a href="#">蔡介立(2007)。動動眼，看得更清楚。科學人，67，34-37。</a>	
5	知覺與字詞辨識歷程	<a href="http://ntur.lib.ntu.edu.tw/bitstream/246246/172763/1/14.pdf">http://ntur.lib.ntu.edu.tw/bitstream/246246/172763/1/14.pdf</a> <a href="http://ntur.lib.ntu.edu.tw/bitstream/246246/103937/1/18.pdf">http://ntur.lib.ntu.edu.tw/bitstream/246246/103937/1/18.pdf</a>	
6	斷詞與閱讀	<a href="http://ckipsvr.iis.sinica.edu.tw/">http://ckipsvr.iis.sinica.edu.tw/</a> <a href="#">中文斷詞相關討論</a>	
7	閱讀理解歷程	洪（7）； <a href="#">漢字閱讀腦中現形記（科學人，20，70-73）</a> <a href="#">以古德曼的閱讀理論探討中英文閱讀之異同</a>	
8	民族掃墓節放假		
9	閱讀理解歷程	<a href="#">閱讀能力理論與研究</a> <a href="#">閱讀理解的影響因素及其在教學上的意義</a> 中國語文教育研究 <a href="http://home.ied.edu.hk/~msho/">http://home.ied.edu.hk/~msho/</a>	
10	期中評量		
11	後設語言與閱讀	<a href="#">兒童認字歷程記錄</a> <a href="http://www.fed.cuhk.edu.hk/en/jep/200000230002/0383c.htm">http://www.fed.cuhk.edu.hk/en/jep/200000230002/0383c.htm</a> <a href="http://www.naer.edu.tw/mediafile/editor_file/228/4.pdf">http://www.naer.edu.tw/mediafile/editor_file/228/4.pdf</a>	
12	閱讀能力的發展	洪（5）； <a href="http://home.netvigator.com/~foolapki/Essay/reading.html">http://home.netvigator.com/~foolapki/Essay/reading.html</a>	
13	閱讀理解教學策略	<a href="#">怎樣教孩子閱讀（科學人，3，50-57）</a> <a href="#">閱讀理解策略教學手冊</a>	





週次	主題內容/章節/或活動	學習活動/習作	備註
		<a href="#">談閱讀理解教學策略</a> <a href="#">Teaching children to read</a>	
14	閱讀理解教學策略	<a href="#">交互教學法對國小閱讀理解困難學生教學成效之研究</a> <a href="http://140.115.78.41/PIRLS_teacher.pdf">http://140.115.78.41/PIRLS_teacher.pdf</a> <a href="#">How psychological science informs the teaching of reading</a> <a href="#">Teaching children to read(pdf)</a>	
15	閱讀教學實務演練		
16	閱讀理解層次與評量	<a href="#">PLRLS 閱讀理解文章與試題範例</a> <a href="#">PLRLS 範文例題</a>	
17	閱讀障礙及相關問題	<a href="http://www.ldonline.org/indepth/reading">http://www.ldonline.org/indepth/reading</a> <a href="http://www.dls.ym.edu.tw/neuroscience/dysl.html">http://www.dls.ym.edu.tw/neuroscience/dysl.html</a> <a href="http://www.dls.ym.edu.tw/neuroscience/edys_c.html">http://www.dls.ym.edu.tw/neuroscience/edys_c.html</a> <a href="#">美國閱讀障礙學會</a>	
18	期末評量		

### 上課方式

1. 講授：由任課教師針對授課大綱中之主題進行講解說明。
2. 指定閱讀：學生閱讀指定的教科書章節、補充教材與參考網頁資料。
3. 課堂討論：有關認知問題與歷程的案例、補充資料、專書等之內容進行分析與討論。

### 學習要求

1. 仔細閱讀指定的教材（含指定教材之章節、補充教材、參考網頁資料），補充教材及參考網頁列於e化平台。
2. 準時上課，並參與課堂之討論。
3. 依規定時間完成指定之作業並上傳至e化平台。詳細的作業內容將公佈於e化平台。  
**作業一：閱讀心理歷程之分析**  
**作業二：閱讀理解層次與評量命題練習**：選定適合兒童閱讀的素材，並參考PRILS的試題範例，練習命不同層次的閱讀理解評量問題。每人**應至少完成二篇（本）**閱讀材料的評量命題。
4. 參與e化平台上的學習活動。
5. 注意合宜的舉止，上課時不使用行動電話，並請將行動電話關機或切換至震動、無聲模式，以免干擾課堂活動進行，影響他人學習。

### 評量方法

1. 期中、期末考採筆試方式。期中及期末評量成績各佔 25%。
2. 平時作業依進度另行指定，公佈於e化平台上。作業表現佔 30%。
3. 平時上課參與（含e化平台）、出缺席、討論表現共佔 20%。





**參考書籍（請尊重智慧財產權，不得非法影印教科書！）**

- Goodman, K. (1998)。談閱讀（洪月女譯）。台北市：心理出版社。
- 張必隱（2002）。閱讀心理學。北京：北京師範大學。
- 葉德明（1990）。漢字認知基礎——從心理語言學看漢字認知基礎。台北市：師大書苑。
- 簡馨瑩、曾文慧、陳凱筑(2005)。閱讀悅有趣——開發孩子閱讀策略的書。台北市：幼獅。
- Adams, M. J. (2001). *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Crowder, R. G. & Wagner, R. K. (1992). *The psychology of reading: An introduction*. New York: Oxford University Press.
- Kennedy, A. (1984). *The psychology of reading: An introduction*. New York: Methuen.
- Rayner, K., & Pollatsek, A. (1989). *The psychology of reading*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

**課業輔導時間**

1. 星期二、四 1530-1730 地點：求真樓 10 樓 K1047
2. 除上述時段外，如有需要可另約時間。請事前以電話或 e-mail 預約
3. 授課教師聯絡資訊：  
研究室：求真樓10樓 K1047  
研究室電話：22183047  
e-mail：[yu@mail.ntcu.edu.tw](mailto:yu@mail.ntcu.edu.tw)

**教學（學習）反思**



## 國立臺中教育大學100學年度第二學期教學大綱

(碩士班-參考示例)

科目名稱：教育心理學研究

授課老師：游自達

開課系級：教育學系碩士班一年級

學分數：3

上課時段：二 2、3、4

### 課程(科目)描述

「教育心理學研究」主要係透過專題研討的方式，引導研究生針對教育心理學的發展、主要論題、新近發展等進行探究，以期對教育心理學的相關理論與教育應用有進階之認識，併探討其在教學上的應用。

本課程主要係以主題研討的方式進行，教學目標包括：

- (1) 引導研究生透過主題文獻之閱讀，探究教育心理學的理論觀點與新近研究趨向，並在既有的理解之上練習分析與批判；
- (2) 探討教育心理學理論在教育實務上的啓示與應用；
- (3) 與研究生共同找出有興趣深入探討的教育心理學主題，並探討可能研究方法；
- (4) 共同研擬可能成爲學術著作或碩士論文的教育心理學研究方向。

### 教育學系碩士班教育目標與核心能力

教育目標	核心能力
專業知識	A. 具有進行教育深度分析的能力
公民素養	B. 質疑與探究教育理論與概念的能力
個人發展	C. 在不同情境下從事教育研究的能力
	D. 具備教育倫理與社會責任的理解
	E. 溝通對話與理性分析批判之能力
	F. 教育宏觀視野與國際關懷知能
	G. 健康的生活習性與良好的品德
	H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力

### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力 (依對照表填寫)	學習目標	具體表現 (請說明)	評量方法 (請說明)
A. 具有進行教育深度分析的能力	1. 透過專題討論探討教育心理學的理論	● 由閱讀文獻評析教育心理學的發展背景與探討議題	文獻閱讀與批判；課堂
B. 質疑與探究教育理論與概念的能力	觀點與新近研究趨向；	● 由閱讀文獻評析教育心理學的新近發展	討論
C. 在不同情境下從事教育研究的能力	2. 教育心理學理論在教育實務上的啓示	● 理解教育心理學之研究文獻	文獻閱讀與批判；案例





D. 具備教育倫理與社會責任的理解	與應用；	● 評析教育心理學研究發現與理論	分析；期末專題報告
E. 溝通對話與理性分析批判之能力		● 應用教育心理學概念進行教育活動案例分析	
I. 自我成長與終身學習的意願與能力	3. 發展以教育心理學的觀點分析教育與心理現象之知能；	● 理解與分析自己的學習活動 ● 進行教學或學習現象的教育心理分析 ● 結合教育心理相關概念發展個人學習策略	文獻閱讀與批判；課堂討論；
	4. 探討教育心理學的方法、研究發現等在教育上的意義及應用。	● 應用教育心理學概念進行研究設計 ● 按時完成教材閱讀與作業 ● 主動參與課堂討論與分享	課堂討論；期末專題；e化平台參與

### 授課進度與內容

週次	主題內容/章節/或活動	備註
1	課程介紹、緒論	
2	<p><b>緒論-教育心理學的發展趨勢</b></p> <p>吳碧純、詹志禹(1999)。教育心理學的回顧與展望。<i>教育研究</i>，70，42-53。</p> <p>Mayer, R. E. (1992). Cognition and instruction: Their historic meeting within educational psychology. <i>Journal of Educational Psychology</i>, 84, 405-412.</p> <p>Derry, S. J. (1992). Beyond symbolic processing: Expanding horizons for educational psychology. <i>Journal of Educational Psychology</i>, 84, 413- 418.</p> <p>Mayer, R. E. (2001). What good is educational psychology? The case of cognition and instruction. <i>Educational Psychologist</i>, 36(2), 83-88.</p> <p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>Miller, G. &amp; Reynolds, W. (2003). Future perspectives in educational psychology. In W. M. Reynolds &amp; G. Miller (Eds.), <i>Handbook of psychology: Vol. 7 Educational psychology</i>(pp. 609-630). Hoboken, NJ: John Wiley &amp; Sons.</p> <p>Pintrich, P. R. (2000). Educational Psychology at the Millennium: A Look Back and a Look Forward. <i>Educational Psychologist</i>, 35(4), 221-226.</p>	閱讀文獻另上傳於e-learning 平台
3	二二八和平紀念日	





週次	主題內容/章節/或活動	備註
4	<b>認知發展與教育：Vygotsky的理論與教育</b>	
5	<p>Vygotsky, L. S. (1978). <i>Mind in society: The development of higher psychological processes</i>. Cambridge, MA: Harvard University Press.</p> <p>【<a href="http://wik.ed.uiuc.edu/index.php/Category:Lev_Vygotsky's_Mind_in_Society">http://wik.ed.uiuc.edu/index.php/Category:Lev_Vygotsky's_Mind_in_Society</a>】</p> <p>【或參閱 蔡敏玲、陳正乾譯(1997)。《社會中的心智--高層次心理過程的發展》。台北：心理】</p> <p>陳淑敏(1994)。Vygotsky的心理發展理論和教育。《屏東師院學報》，7，121-141。</p> <p>Berk, L.E. &amp; Winsler, A. (1995). <i>Scaffolding children's learning: Vygotsky and early childhood education</i>. Washington DC: NAEYC. 【或參閱 谷瑞勉譯(1998)。《鷹架孩子的學習》。台北市：心理出版社】</p> <p><a href="http://kolar.org/vygotsky/">http://kolar.org/vygotsky/</a>、<a href="http://www.marxists.org/archive/vygotsky/index.htm">http://www.marxists.org/archive/vygotsky/index.htm</a>、<a href="http://home.mira.net/~andy/seminars/chat.htm">http://home.mira.net/~andy/seminars/chat.htm</a> 等網頁中有關 Vygotsky 的生平及理論之討論</p> <p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>Chaiklin, S. (2003). The zone of proximal development in Vygotsky's analysis of learning and instruction. In A. Kozulin, B. Gindis, V. S. Ageyev &amp; s. M. Miller (Eds.), <i>Vygotsky's educational theory in cultural context</i> (pp. 39-64). New York: Cambridge University Press.</p> <p>Kozulin, A. (2003). Psychological tools and mediated learning. In A. Kozulin, B. Gindis, V. S. Ageyev &amp; s. M. Miller (Eds.), <i>Vygotsky's educational theory in cultural context</i> (pp. 15-38). New York: Cambridge University Press.</p>	
<b>三、學習理論的流變與教育</b>		
<b>(一) 行為到認知的變遷與教育</b>		
	<p>張春興(1994)。《教育心理學-三元取向的理論與實踐》。臺北：東華。(第五章)</p> <p>Skinner, B. F. (2001)。《桃源二村》(蘇元良譯)。台北：張老師文化。</p> <p>Skinner, B. F. (1987)。The free and happy student. In H. F. Clarizio, R. C. Craig, &amp; W. A. Mehrens(Eds), <i>Contemporary issues in educational psychology</i> (pp. 17-21). New York: Random House.</p> <p>Skinner, B. F. (1987)。The shame of American Education. In H. F. Clarizio, R. C. Craig, &amp; W. A. Mehrens(Eds), <i>Contemporary issues in educational psychology</i> (pp. 78-87). New York: Random House.</p> <p>Slavin, R. E. (2005)。《教育心理學--理論與實際》(張文哲譯)。台北：學富(原著 出版年：2003)(第六章)。</p>	<p>限於時間，本主題文獻請自行閱讀，不單獨進行課堂討論</p>





週次	主題內容/章節/或活動	備註
6	<p><b>(二) 認知到文化心理的變遷與教育</b></p> <p>Bruner, J. (2001)。 <b>教育的文化—文化心理學的觀點</b> (宋文里譯)。台北：源流 (原著出版年：1996)。(第二章 及譯者導言)【<b>英文章節內容摘要</b>】</p> <p><a href="http://www.massey.ac.nz/~alock/virtual/bruner.htm">http://www.massey.ac.nz/~alock/virtual/bruner.htm</a> (PDF 版)</p> <p><b>延伸閱讀】</b></p> <p>Bruner, J. (1986). <i>Actual minds, possible worlds</i>. Cambridge, MA: Harvard University Press.</p>	
7	<p><b>(三) 人本心理學的復甦與教育</b></p> <p>郭為藩編(1992)。 <b>現代心理學說</b>。台北：師大書苑。(第十一、十二章)</p> <p>呂明、陳紅雯譯(1992)。 <b>第三思潮：馬斯洛心理學</b>。台北市：師大書苑。</p> <p>Rogers C. R (1987)。 Learnig to be free. In H. F. Clarizio, R. C. Craig, &amp; W. A. Mehrens(Eds), <i>Contemporary issues in educational psychology</i> (pp. 13-16). New York: Random House.</p> <p><a href="http://www.ahpweb.org/aboutahp/whatis.html">http://www.ahpweb.org/aboutahp/whatis.html</a></p> <p><b>延伸閱讀】</b></p> <p>郭為藩編(1992)。 <b>現代心理學說</b>。台北：師大書苑。(第十一、十二章)</p> <p>Twenge, J. M. (2007)。 <b>Me 世代</b> (曾寶瑩譯)。台北：遠流。(原著 出版年2006)</p>	
8	校際交流日	
9	<p><b>(四) 認知神經心理與教育</b></p> <p>Blakemore, S. &amp; Frith, U. (2007)。 <b>樂在學習的腦</b> (游婷雅譯)。台北：遠流。</p> <p>Byrnes, J. P. (2004)。 <b>心智、大腦與學習：認識心理與教育之神經科學研究</b> (游婷雅譯)。台北：洪葉。</p> <p>Medina, J. (2009) 。 <b>大腦當家：靈活用腦 12 守則，學習工作更上層樓</b> (洪蘭譯)。台北市：遠流。</p> <p><b>延伸閱讀】</b></p> <p>Lawson, A. L. (2007) 。 <b>學習、發展與發現的神經學基礎：科學和數學教學的啓示</b> (余翎璋等譯)。台北：高等教育。</p> <p>Brandford, J. D., Brown, A. L., &amp; Cocking, R. R. (Eds.)(2000). <i>How people learn: Brain, Mind, experience, and school</i>. Washington, DC: National Academy Press.</p>	
10	<b>四、學習動機</b>	本主題預計
11	<p>李坤崇(1990) 。 <b>動機理論及其在教育上的價值</b>。 <b>省立臺南師範學院初等教育學報</b>， 3， 505-535。</p> <p>王金國(2001)。 <b>成功學習之關鍵—自我調整學習</b>。 <b>課程與教學季刊</b>， 5 (1)， 145-164。</p> <p>程炳林(2001)。 <b>動機、目標設定、行動控制、學習策略之關係：自我調整學習歷程</b></p>	需二週的時間進行探討，討論內容包括動機理





週次	主題內容/章節/或活動	備註
	<p>模式之建構及驗證。師大學報，46（1），67-92。</p> <p>賴清標(1993)。魏納的歸因理論及其教育含義。初等教育研究所集刊，1，77-89。</p> <p>Driscoll, M. P. (1994). <i>Psychology of learning for instruction</i>. Boston, MA: Allyn &amp; Bacon. (chapter 9)</p> <p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>Schunk, D. H. &amp; Zimmerman, B. J. (2003)。自我調整學習-教學理論與實務（陳嘉皇、郭順利、黃俊傑、蔡玉慧、吳雅玲、侯天麗譯）。台北：心理（原著出版年：1998）。</p> <p>Boekaerts, M. (1997). Self-regulated learning: A new concept embraced by researchers, policy makers, educators, teachers, and students. <i>Learning and Instruction</i>, 7(2), 161-186</p> <p>Stipek, D. J. (1996). Motivation and instruction. In D. C. Berliner &amp; R. C. Calfee (Eds.), <i>Handbook of educational psychology</i> (pp. 85-113). New York: MacMillan.</p> <p>Paris, S. G. &amp; Paris, A. H. (2001). Classroom application of research of self-regulated learning. <i>Educational Psychologist</i>, 36(2), 89-101.</p> <p>Weiner, B. (1990). History of motivational research in education. <i>Journal of Educational Psychology</i>, 82, 616-622.</p>	<p>論與發展、相關研究、動機設計與教學等</p>
12	<p><b>五、學科內容學習之探討</b></p> <p><b>(一) 閱讀</b></p> <p>何嘉雯、李芃娟（2003）。交互教學法對國小閱讀理解困難學生教學成效之研究。特殊教育與復健學報，11，101-125。</p> <p>Dixon-Krauss, L. (2002)。教室中的維果斯基—仲介的讀寫教學與評量（谷瑞勉譯）。台北：心理。</p> <p>Goodman, K. (1998)。談閱讀（洪月女譯）。台北：心理（原著出版年：1996）。</p> <p>Hyde, A. A., &amp; Bizar, M. (1989). <i>Thinking in context: Teaching cognitive processes across the elementary school curriculum</i>. New York: Longman. (Chapter 3)</p> <p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>Rosenshine, B &amp; Meister, C. (1994). Reciprocal teaching: A review of the research. <i>Review of Education Research</i>, 64(4), 479-530.</p> <p>Hiebert, E. H. &amp; Raphael, T. E. (1996). Psychological perspectives on literacy and extensions to educational practice. In D. C Berliner &amp; R. C. Calfee (Eds), <i>Handbook of educational psychology</i> (pp550-602). New York: MacMillan.</p>	<p>本主題預計需二週的時間進行探討</p>







週次	主題內容/章節/或活動	備註
13	<p><b>(二) 數學</b></p> <p>鄭麗玉 (2000)。 <b>認知與教學</b>。台北：五南。(第四章)</p> <p>Mayer, R. E. (1992)。 <b>教育心理學-認知取向</b>(林清山譯)。台北：遠流 (原著出版年：1987)。(第十三章)</p> <p>Kaplan, R. G. &amp; Ginsburg, H. P. (1989). Teaching mathematics concepts. In L. B. Resnick &amp; L. E. Klopfer (Eds.), <i>Toward the thinking curriculum: Current cognitive research</i> (pp. 59-82). 1989 yearbook of the Association for Supervision and Curriculum Development.</p> <p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>Corte, E. D., Greer, B., &amp; Verschaffel, L. (1996). Mathematics teaching and learning. In D. C Berliner &amp; R. C. Calfee (Eds), <i>Handbook of educational psychology</i> (pp.491-549). New York: MacMillan.</p>	
14	<p><b>(三) 科學</b></p> <p>郭重吉 (1988)。從認知觀點探討自然科學的學習。 <b>教育學院學報</b>，13，351-375。</p> <p>Glynn, S. M. &amp; Yeany, R. H. (1996)。 <b>科學學習心理學</b> (熊召弟、王美芬、段曉林、熊同鑫譯)。台北：心理 (原著 出版年 :1991)。(第一、四章)</p> <p>Mayer, R. E. (1992)。 <b>教育心理學-認知取向</b>(林清山譯)。台北：遠流 (原著出版年：1987)。(第十四章)</p> <p>Byrnes, J. P. (1996). <i>Cognitive development and learning in instructional contexts</i>. Boston, MA: Allyn and Bacon. (Chapter 9)</p> <p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>Linn, M. C., Songer, N. B., &amp; Eylon, B. (1996). Shifts and convergences in science learning and instruction. In D. C Berliner &amp; R. C. Calfee (Eds), <b>Handbook of educational psychology</b> (pp.438-490). New York: MacMillan.</p>	
15	<p><b>六、教學方法—建構式教學 vs 直接教學</b></p> <p>16 林生傳 (1998)。建構主義的教學評析。 <b>課程與教學季刊</b>，1(3)，1-14。</p> <p>甄曉蘭、曾志華 (1997)。建構教學理念的興起與應用。 <b>國民教育研究學報</b>，3，179-208。</p> <p>楊龍立 (1998)。建構教學的研究。 <b>台北市立師範學院學報</b>，29，21-37。</p> <p>蔡克容 (1998)。建構主義對教育改革的啓示。 <b>課程與教學季刊</b>，1 (3)，47-60。</p> <p>Rosenshine, B (1987). Teaching functions in instructional programs. In H. F. Clarizio, R. C. Craig, &amp; W. A. Mehrens (Eds.), <i>Contemporary issues in educational psychology</i> (pp. 114-120). New York: Random House.</p> <p>Rosenshine, B., &amp; Stevens, R. (1986). Teaching functions. In M. C. Wittrock (Ed.), <i>Handbook of research on teaching</i> (3rd ed.)(pp. 376- 391). New York: MacMillan.</p>	





週次	主題內容/章節/或活動	備註
	<p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>詹志禹編 (2002)。建構論—理論基礎與教育應用。台北：正中。</p>	
17	<p><b>七、個別差異：智力的差異與教育</b></p> <p>陳李綱 (1989)。智力理論的發展及研究趨勢。 <a href="#">資優教育季刊</a>，30，34-40。</p> <p>高博銓 (2001)。多元智慧理論的理念與實踐。 <a href="#">課程與教學季刊</a>，5 (1)，21-36。</p> <p>王為國 (2001)。多元智慧教學的課程設計。 <a href="#">課程與教學季刊</a>，5 (1)，1-20。</p> <p>Gardner, H. (1995)。超越教化的心靈 (陳瓊森、汪益譯)。台北：遠流 (原著 出版年：1991)。</p> <p><b>延伸閱讀：</b></p> <p>Gardner, H. (2000)。再建多元智慧 (李心瑩譯)。台北：遠流 (原著 出版年2000)。</p> <p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>Robinson, K., &amp; Aronica, L. (2010)。讓天賦自由 (謝凱蒂譯)。台北：天下文化。(原著出版年：2009)。</p> <p>Sternberg, R. J. (2003)。Contemporary theories of intelligence. In W. M. Reynolds &amp; G. Miller (Eds.), <a href="#">Handbook of psychology: Vol. 7 Educational psychology</a> (pp.23-45). Hoboken, NJ: John Wiley &amp; Sons.</p> <p>Gardner, H. (1994)。Intelligences in theory and practice: A response to Elliot W. Eisner, Robert J. Sternberg and Henry M. Levin. <i>Teachers College Record</i>, 95 (4), 576-583</p>	
18	<p><b>八、教學評量</b></p> <p>邱上真 (1992)。學習障礙兒童的教育評量—認知取向。 <a href="#">特殊教育季刊</a>，43，1-6。</p> <p>吳毓瑩 (1997)。評量的蛻變與突破—從哲學思考與效度理論思考起。 <a href="#">現代教育論壇</a>，2，189-203。</p> <p>許朝信 (2004)。多元評量使用與誤用之分析。輯於國立台灣師範大學及中華民國課程與教學學會編，<a href="#">第十屆課程與教學論壇-課程與教學革新的反省與前瞻國際學術研討會論文集 (二)</a> (173-180 頁)。台北市：中華民國課程與教學學會。</p> <p>Campione, J. C. (1989)。Assisted assessment: A taxonomy of approaches and an outline of strengths and weaknesses. <a href="#">Journal of learning disabilities</a>, 22(3), 151-165.</p> <p><b>【延伸閱讀】</b></p> <p>Lidz, C. S. &amp; Gindis, B. (2003)。Dynamic assessment for the evolving cognitive functions in children. In A. Kozulin, B. Gindis, V. S. Ageyev &amp; S. M. Miller (Eds.), <a href="#">Vygotsky's educational theory in cultural context</a> (pp. 99-116). New York: Cambridge University Press.</p> <p>Tittle, C. K. (1994)。Toward an educational psychology of assessment for teaching and learning: Theories, contexts, and validation arguments. <a href="#">Educational psychologist</a>,</p>	



週次	主題內容/章節/或活動	備註
29(3), 149-16.		

### 上課方式

1. 指定閱讀：學生閱讀指定的閱讀文獻與參考網頁，並撰擬閱讀摘要與心得，回應學生所提出之問題。
2. 講授：由任課教師針對授課大綱中之主題內容要點進行講解說明。
3. 課堂討論：有關認知問題與歷程的案例、補充資料、專書等之內容進行分析與討論。

### 學習要求

1. 需於每週上課之前研讀指定之閱讀材料，並依進度完成所指定之作業。
2. 上課時需參與課程主題之討論。
3. 期末需完成指定之期末作業。作業內容另行指定，於課程結束前發給。
4. 上課時不使用行動電話，並請將行動電話關機或切換至震動、無聲模式，以免干擾課堂活動進行，影響他人學習。

### 評量方法

1. 平時作業表現佔 50%。
2. 期末作業佔 30%。
3. 平時上課參與（含 e 化平台）、出缺席、討論表現共佔 20%。

### 參考書籍（請尊重智慧財產權，不得非法影印教科書！）

- 朱敬先（1999）。**教育心理學--教學取向**。台北：五南。
- 張新仁主編(2003)。**學習與教學新趨勢**。台北：心理。
- 葉玉珠、高源令、修慧蘭、曾慧敏、王珮玲、陳惠萍（2010）。**教育心理學（第二版）**。台北：心理。
- 張春興(1994)。**教育心理學-三化取向的理論與實踐**。臺北：東華。
- 鄭麗玉（2000）。**認知與教學**。台北：五南。
- Good,T. L. & Brophy,J（1999）。**當代教育心理學**（李素卿譯）。台北：五南（原著出版年：1995）。
- Mayer, R. E. (1992)。**教育心理學-認知取向**(林清山譯)。台北：遠流（原著出版年：1987）。
- O'Donnell, A. M., Reeve, J. & Smith, J. K. (2008)。**教育心理學：為行動而反思**（陳奎伯、顏思瑜譯）。台北：雙葉書廊（原著出版年：2007）。
- Parsons,R. D.; Hinson,S. L., & Sardo-Brown, D.（2002）。**行動研究教育學**（溫明麗、黃乃燐、林建福、黃純敏、黃桂君、陳怡如、梁瑞芸譯）。台北：洪葉（原著出版年：2001）。
- Slavin,R. E.（2005）。**教育心理學--理論與實際**（張文哲譯）。台北：學富（原著出版年：2003）。
- Sternberg, R. J. & Williams, W. M. (2010) 。**教育心理學—教與學的理論與實踐**（陳宥儒等譯）。台北市：華騰文化（原著出版年：2008）。
- Woolfolk, A. (2006)。**教育心理學**（柴蘭芬、林志哲、林淑敏譯）。台北：台灣培生（原著出版年：



- 2004)。
- Berliner, D. C. & Calfee, R. C. (Eds)(1996). *Handbook of educational psychology*. New York: MacMillan.
- Bruning, R. H., Schraw, G. J., Norby, M. M. & Ronning, R. R. (2004). *Cognitive psychology and instruction* (4<sup>th</sup> ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Clarizio, H. F., Craig, R. C., & Mehrens, W. A. (Eds)(1987). *Contemporary issues in educational psychology*. New York: Random House.
- Driscoll, M. P. (2004). *Psychology of learning for instruction* (3<sup>rd</sup> ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Gage, N. L. & Berliner, D. C. (1998). *Educational psychology* (6<sup>th</sup> ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin Company.
- Hyde, A. A., & Bizar, M. (1989). *Thinking in context: Teaching cognitive processes across the elementary school curriculum*. New York: Longman.
- O'Donnell, A. M., Reeve, J., & Smith, J. K. (2009). *Educational psychology: Reflection for action* (2<sup>nd</sup> ed.). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Pressley, M. & McCormick, C. B. (1995). *Cognition, teaching and assessment*. New York: Harper Collins College Publishers.
- Resnick, L. B. & Klopfer, L. E. (1989)(Eds.). *Toward the thinking curriculum: Current cognitive research*. 1989 yearbook of the Association for Supervision and Curriculum Development.
- Reynolds, W. M. & Miller, G. (Eds.)(2003). *Handbook of psychology: Vol. 7 Educational psychology*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Santrock, J. W. (2006). *Educational psychology* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.
- Slavin, R. E. (2009). *Educational psychology: Theory and practice* (9<sup>th</sup> ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Sternberg, Robert J. & Williams, W. M. (Ed.) (1999). *Intelligence, instruction, and assessment : Theory into practice*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

### 課業輔導時間

1. 星期二、四 1530-1730 地點：求真樓 10 樓 K1047
2. 除上述時段外，亦可另約時間。請事前以電話或 e-mail 預約
3. 授課教師聯絡資訊：  
研究室：求真樓10樓 K1047  
研究室電話：22183047  
e-mail：[yu@mail.ntcu.edu.tw](mailto:yu@mail.ntcu.edu.tw)





教學（學習）反思

A large empty rectangular box intended for writing reflections on teaching and learning.



## 國立臺中教育大學100學年度第二學期教學大綱

(博士班-參考示例)

科目名稱：研究設計專題研究

授課老師：楊銀興、游自達

開課系級：教育學系博士班一

學分數：3

上課時段：一 6、7、8

### 課程(科目)描述

「研究設計專題研究」係透過專題研討的方式引導博士生對教育研究的本質、量化與質性研究相關議題等進行分析、批判與反思，並重思教育研究方法與設計，應用教育心理學的原理原則來理解與分析教育的現象。

具體而言，本課程的教學目標為：(1) 引導研究生對相關方法論進行反思與批判；(2) 協助研究生思考有關量化與質性研究設計及實施相關之問題；(3) 分析及釐清量化研究統計常見的迷思及謬誤；(4) 探究教育研究與教育理論發展之關聯；(5) 研究設計與分析的實作演練。

### 教育學系博士班教育目標與核心能力

教育目標	核心能力
	A. 教育理論整合與創新的能力
	B. 批判思考與研究發表的能力
專業知識	C. 整合理論與方法進行教育研究的能力
公民素養	D. 教育方案規畫與領導推動之能力
個人發展	E. 具備教育倫理與社會責任的理解
	F. 國際教育與關懷實踐之能力
	G. 健康的生活習性與良好的品德
	H. 豐厚的人文素養與平衡生活能力
	I. 自我成長與終身學習的意願與能力

### 學習目標及其與教育學系核心能力關聯性

本課程對應之系核心能力 (依對照表填寫)	學習目標	具體表現 (請說明)	評量方法 (請說明)
A. 教育理論整合與創新的能力	1.對於量化與質性教育研究進行反思與批判	● 由閱讀文獻評析量化與質性教育研究的理論基礎	文獻閱讀與批判；課堂討論；口頭與書面專題報告
B. 批判思考與研究發表的能力		● 由閱讀文獻評析量化與質性教育研究對心靈與現象的預設	
C. 整合理論與方法進行教育研究的能力	2.探討量化與質性研究設計及實施相關之問題	● 由研究案例與報告評析教育研究設計	教育研究批判；口頭與書面專題報告
E. 具備教育倫理與社會責任的理解		● 應用教育研究設計相關概念	面專題報告





會責任的理解		提出提升研究品質的建議	
I. 自我成長與終身學習的意願與能力	3. 釐清量化研究統計常見的迷思及謬誤	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 分析量化研究統計常見的迷思</li> <li>● 由量化研究案例評析資料分析方法的謬誤</li> <li>● 提出在研究設計與資料分析上提升研究品質的方法</li> </ul>	教育研究批判；口頭與書面專題報告
	4. 探究教育研究與教育理論發展之關聯	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 應用研究設計的概念與方法分析教育研究案例</li> <li>● 結合研究設計的概念與方法規畫個人研究計畫</li> </ul>	文獻閱讀與批判；口頭與書面專題報告；
	5. 實際進行研究設計與分析	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 結合研究設計的概念與方法規畫個人研究計畫</li> </ul>	研究論文分析與批判

### 授課進度與內容

週次	主題內容/章節/或活動	備註
1	<p><b>緒論及課程內容介紹</b></p> <p>教育研究中的統計與測量基礎是什麼？</p> <p>(Statistic and measurement foundations on educational research)</p> <p>黃光雄、簡茂發(1991)。教育研究法。臺北市：師大書苑。(第十五章)</p> <p>吳明清(1997)。教育研究基本觀念與方法分析。臺北市：五南。(第七、八章)</p>	
2	<p><b>方法效應與特質變異</b></p> <p>測驗或調查得到了什麼？方法效應與特質變異？</p> <p>(How do we get from testing or measurement? Methods effects or trait variance)</p> <p>Le, J. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommend remedies. <i>Journal of Applied Psychology</i>, 88( 5), 879-903.</p> <p>Eid, M., Lischetzka, T., Nussbeck, F. W. &amp; Trierweiler, L. I. (2003). Separating trait effects from trait-specific method effects in multitrait-multimethod models: A multiple-indicator CT-C(M-I) model. <i>Psychological Methods</i>, 8,38-60.</p>	二二八和平紀念日調整放假，改於3/4 上課
3	<p><b>變項、構念與測量效度</b></p> <p>潛在變項或心裡構念？測量效度問題？</p> <p>(Latent variable or psychological construct? What is problem about measurement validity?)</p> <p>Borsboom, D., Mellenbergh, G. &amp; Heerden, J. (2003). The theoretical status of</p>	





週次	主題內容/章節/或活動	備註
	<p>latent variables. <i>Psychological Review</i>, 110(2), 203-219.</p> <p>Smith, G.T. (2005b). On construct validity: Issues of method and measurement. <i>Psychological Assessment</i>, 17, 396-408.</p> <p>Westen, D. &amp; Rosenthal, R. (2003). Quantifying construct validity: Two simple measures. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 84, 608-618.</p>	
4	<p><b>受試者與社會讚許性</b> 受試者如何欺騙我們?社會讚許性問題? (How do the people cheat us on questionnaire? The issue of social desirability have been on research)</p> <p>Smith, D. B. &amp; Ellingson, J. E. (2002). Substance versus style: A new look at social desirability in motivating contexts. <i>Journal of Applied Psychology</i>, 87(2), 211-219.</p> <p>Paulhus, D.L. &amp; John, O.P. (1998). Egoistic and moralistic biases in self-perception: The interplay of self-deceptive styles with basic traits and motives. <i>Journal of Personality</i>, 66, 1025-1060.</p>	
5	<p><b>資料量化與問卷設計常犯錯誤</b> 測驗資料如何量化的問題?問卷設計常犯的錯誤? (The popular fallacy that the researcher had to collect data and design questionnaire?)</p> <p>黃光雄、簡茂發(1991)。教育研究法。臺北市：師大書苑。(第六、七章)</p> <p>楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園(1981)。社會及行為科學研究法。臺北市：東華。(第十三章)</p>	
6	<p><b>統計錯誤與推論謬誤</b> 論文資料常犯的統計錯誤與統計推論謬誤? (What is popular fallacy that statistic and inference have been on research?)</p> <p>林清山(2001)。心理與教育統計學。臺北市：東華。</p> <p>林清山(2003)。多變量統計分析。臺北市：東華。</p> <p>邱皓政(2002)。量化研究與統計分析。臺北市：五南。</p> <p>邱皓政(2008)。量化研究法研究設計與資料處理。臺北市：雙葉。 研究生論文範例</p>	
7	<p><b>迴歸分析</b> 迴歸分析．虛擬變數與共線性問題研究? (Regression analysis: The inquiry of simulated variable and collinear?)</p> <p>林清山(2001)。心理與教育統計學。臺北市：東華。</p> <p>林清山(2003)。多變量統計分析。臺北市：東華。</p> <p>邱皓政(2002)。量化研究與統計分析。臺北市：五南。</p>	







週次	主題內容/章節/或活動	備註
	邱皓政(2008)。量化研究法研究設計與資料處理。臺北市：雙葉。 研究生論文範例	
8	校際交流日	
9	<b>科學方法的重思</b> 資料素材、意義與心靈之關係 Bruner, J. (2001). 教育的文化文化心理學的觀點(宋文里譯)。臺北市：遠流。 (第六章) Patton, M. Q. (2008)。質性研究與評鑑(上)(吳芝儀、李鳳儒譯)。嘉義市： 濤石文化(原著出版年：2002)(第一章) Jacob, E. (1988). Clarifying qualitative research: A focus on traditions. <i>Educational Researcher</i> , 17(1), 16-24.	
10	<b>心靈模式與探究：Modes of thought</b> 科學邏輯與敘事思維之對照 Bruner, J. (2001)。教育的文化—文化心理學的觀點(宋文里譯)。臺北市：遠 流。(第一章) Bruner, J. (1986). <i>Actual minds, possible worlds</i> . Cambridge, MA: HarvardUniversity Press. (第二章).	
11	<b>質性研究設計</b> 質性研究目的的釐清、取樣與方法 Patton, M. Q. (2008)。質性研究與評鑑(上)(吳芝儀、李鳳儒譯)。嘉義市： 濤石文化(原著出版年：2002)(第三、四、五章) Maarshall, C. & Rossman, G. B. (2001)。質性研究設計與計畫撰寫(李政賢譯)。 臺北市：五南圖書。(原著出版年：1999)(第二、三章)	
12	<b>質性研究方法:紮根理論方法</b>	
13	紮根理論取向的研究與資料分析方法 林本炫(2005)。紮根理論研究法評介。輯於齊力、林本炫編， <b>質性研究方法 與資料分析</b> (189-218頁)。嘉義：南華大學社教所。 Strauss, A. & Corbin, J. (2001)。紮根理論研究方法。(吳芝儀、廖梅花譯)。嘉 義市：濤石文化。(1-4章) Naisbitt, J., Naisbitt, N., & Philips, D. (2000)。高科技高思維(尹萍譯)。臺北市： 時報文化。	
14	<b>質性研究方法：詮釋學觀點的質性研究</b> 詮釋學取向的研究與資料分析詮釋 鄒川雄(2005)。生活世界與默會知識：詮釋學觀點的質性研究。輯於齊力、 林本炫編， <b>質性研究方法與資料分析</b> (21-55頁)。嘉義：南華大學社教所。	





週次	主題內容/章節/或活動	備註
	Maxwell, J. S. (2001)。質化研究設計——一種互動取向的方法(高熏芳、林盈助、王向葵譯)。臺北市：心理出版。	
15	<b>質性研究方法：敘事研究</b> 敘事研究方法與研究實例 吳芝儀(2005)。敘事研究的方法論探討。輯於齊力、林本炫編， <b>質性研究方法與資料分析</b> (145-188頁)。嘉義：南華大學社教所。 Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R. & Ziber, T. (2008)。敘事研究：閱讀、分析與詮釋(吳芝儀譯)。嘉義市：濤石文化。(原著出版年：1998) Constas, M. A. (1998). The changing nature of educational research and a critique of postmodernism. <i>Educational Researcher</i> , 27(2), 26-33.	
16	<b>質性研究方法：論述分析</b> 論述分析研究與實例 Cazden, C. B. (1998)。教室言談：教與學的語言(蔡敏玲、彭海燕譯)。臺北市：心理出版社。 Cazden, C. B. (1986). Classroom discourse. In M. E. Wittrock (ed.), <i>Handbook of research on teaching</i> (3 <sup>rd</sup> ed.)(pp. 432-463). New York: Micmillan. Gee, J.P. & Green, J. L. (1998). Discourse analysis, learning, and social practice: A methodological study. <i>Review of Research in Education</i> , 23, 119-169. Luke, A. (1996). Text and discourse in education: An introduction to critical discourse analysis. <i>Review of Research in Education</i> , 21, 3-48.	
17	<b>質性研究品質的提升</b> 判斷質性研究品質的準則與提升品質的途徑 Patton, M. Q. (2008)。質性研究與評鑑(下)(吳芝儀、李鳳儒譯)。嘉義市：濤石文化(原著出版年：2002)(第七章) Bogdan, R. C. & Biklen, S. (2001)。質性教育研究——理論與方法(李奉儒、高淑清、鄭瑞隆、林麗菊、吳芝儀、洪志成、蔡清田等譯)。嘉義市：濤石文化。 Ambert, A., Adler, P. A., Adler, P. & Detzner, D. F. (1995). Understanding and evaluating qualitative research. <i>Journal of Marriage and the Family</i> , 57(4), 879-893.	
18	<b>質化與量化研究併用</b> 質化研究與量化研究混合問題探究 (The inquiry of issue of qualitative and quantitative mixed) 謝志偉(2007)。教育研究典範的未來趨勢混合方法論(Mixed Methodology)介紹。 <b>屏東教育大學學報</b> ，26，175-194。 Creswell, J. W. & Clark, V. L. P. (2010)。混合方法研究導論(謝志偉、王慧玉	



週次	主題內容/章節/或活動	備註
	譯)。臺北市：心理出版社（原著出版年：2007）(第三、四章)	
	Creswell, J. W (2007)。研究設計—質化、量化及混合方法取向（張宇梁、吳楡椒譯）。臺北市：學富文化。	

### 上課方式

1. 講解：由任課教師針對授課大綱中之主題進行說明與主持討論。
2. 討論：研究生預先閱讀該次主題之指定教材後，參與該次主題之討論。
3. 報告：每位研究生需負責所選定主題之討論主持人，進行簡要口頭報告，並導引該主題之討論。

### 學習要求

1. 研究生應於課前完成指定材料之閱讀，並參與課堂研討。
2. 完成乙篇之博士論文批判—自行選擇博士論文一篇（質化或量化取向之研究均可），針對其研究設計與方法進行分析批判，於期末繳交。

### 評量方法

1. 口頭專題報告佔 30%。
2. 期末專題報告佔 40%。
3. 平時上課參與、出缺席、討論表現共佔 30%。

### 參考書籍（請尊重智慧財產權，不得非法影印教科書！）

- 吳明清(1997)。教育研究基本觀念與方法分析。臺北市：五南。
- 林清山(2001)。心理與教育統計學。臺北市：東華。
- 林清山(2003)。多變量統計分析。臺北市：東華。
- 邱皓政(2002)。量化研究與統計分析。臺北市：五南。
- 邱皓政(2008)。量化研究法—研究設計與資料處理。臺北市：雙葉。
- 馮朝霖、簡楚瑛編(2001)。質性研究：理論與實作對話。臺北市：五南。
- 黃光雄、簡茂發(1991)。教育研究法。臺北市：師大書苑。
- 齊力、林本炫編(2005)。質性研究方法與資料分析。嘉義：南華大學社教所。
- 楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園(1981)。社會及行為科學研究法。臺北市：東華。
- Bogdan, R. C. & Biklen, S. (2001)。質性教育研究—理論與方法（李奉儒、高淑清、鄭瑞隆、林麗菊、吳芝儀、洪志成、蔡清田等譯）。嘉義市：濤石文化。（原著出版年：2001）
- Bruner, J. (2001)。教育的文化—文化心理學的觀點（宋文里譯）。臺北市：源流。（原著出版年：1996）
- Cazden, C. B. (1998)。教室言談：教與學的語言（蔡敏玲、彭海燕譯）。臺北市：心理出版社。（原著出版年：1988）
- Creswell, J. W (2007)。研究設計—質化、量化及混合方法取向（張宇梁、吳楡椒譯）。臺北市：學富文化。





- Creswell, J. W. & Clark, V. L. P. (2010)。混合方法研究導論 (謝志偉、王慧玉譯)。臺北市：心理出版社 (原著出版年：2007)。
- Goldstein, M, & Goldstein, I. (1993)。科學方法新論 (李執中、杜文仁譯)。台北市：桂冠圖書。
- Layker, D. (2001)。社會科學研究的理論與方法。臺北市：韋伯文化事業。
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zilber, T. (2008)。敘事研究：閱讀分析與詮釋 (吳芝儀譯)。嘉義市：濤石文化 (原著出版年：1998)
- Lichtman, M. (2010)。教育質性研究實用指南 (江吟梓、蘇文賢譯)。臺北市：學富文化。(原著出版年：2010)
- Maarshall, C. & Rossman, G. B. (2001)。質性研究設計與計畫撰寫 (李政賢譯)。臺北市：五南圖書。(原著出版年：1999)
- Maxwell, J. S. (2001)。質化研究設計——一種互動取向的方法 (高熏芳、林盈助、王向葵譯)。臺北市：心理出版。
- Patton, M. Q. (2008)。質性研究與評鑑 (上) (吳芝儀、李鳳儒譯)。嘉義市：濤石文化 (原著出版年：2002)
- Patton, M. Q. (2008)。質性研究與評鑑 (下) (吳芝儀、李鳳儒譯)。嘉義市：濤石文化 (原著出版年：2002)
- Strauss, A. & Corbin, J. (2001)。紮根理論研究方法。(吳芝儀、廖梅花譯)。嘉義市：濤石文化。(原著出版年：1998)
- Borsboom, D., Mellenbergh, G. & Heerden, J. (2003). The theoretical status of latent variables. *Psychological Review*, 110(2), 203-219.
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2nd ed.). Thousand oaks, CA: Sage.
- Eid, M., Lischetzky, T., Nussbeck, F. W. & Trierweiler, L. I. (2003). Separating trait effects from trait-specific method effects in multitrait-multimethod models: A multiple-indicator CT-C(M-I) model. *Psychological Methods*, 8,38-60.
- Le, J. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88( 5), 879-903.
- Paulhus, D.L. & John, O.P. (1998). Egoistic and moralistic biases in self-perception: The interplay of self-deceptive styles with basic traits and motives. *Journal of Personality*, 66, 1025-1060.
- Smith, D. B, & Ellingson, J. E. (2002). Substance versus style: A new look at social desirability in motivating contexts. *Journal of Applied Psychology*, 87(2), 211-219.
- Smith, G. T. (2005). On construct validity: Issues of method and measurement. *Psychological Assessment*, 17, 396-408.
- Westen, D. & Rosenthal, R. (2003). Quantifying construct validity: Two simple measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 608-618.





### 課業輔導時間

	楊銀興	游自達
時間	星期一、三 1010-1200 除上述時段外，如有需要可另約時間。請事前以電話或 e-mail 預約	星期二、四 1530-1730
聯絡資訊	研究室：求真樓 10 樓 K1044 研究室電話：22183044 e-mail： <a href="mailto:yyh@mail.ntcu.edu.tw">yyh@mail.ntcu.edu.tw</a>	研究室：求真樓 10 樓 K1047 研究室電話：22183047 e-mail： <a href="mailto:yu@mail.ntcu.edu.tw">yu@mail.ntcu.edu.tw</a>

### 教學（學習）反思

